

مؤشر الذكاء لمراكز اللعب لدى لاعبي كرة السلة

بحث وصفي

على عينة منتخبات بطولة غرب آسيا (دهوك)

م.م تحرير علوان حسون

٢٠١٠ م

١٤٣١ هـ

ملخص البحث

تناول البحث المقدمة وأهمية وإلى مشكلة البحث وهي عدم انتقاء الناشئين بحسب مستوى ذكائهم وكان هدف البحث معرفة مؤشر الذكاء لدى لاعبي كرة السلة بحسب المراكز وفرض البحث كان بأن هناك فروق ذات دلالة إحصائية بين اللاعبين وشمل نبذة عن الذكاء ومفهومه ونظرياته وأنواع الذكاء، وتناول البحث شرح لمنهج البحث ووصف أدوات البحث والأجهزة المستخدمة وإجراءات البحث الميدانية فضلاً عن وصف المقياس المستخدم والوسائل الإحصائية.

وتطرق البحث إلى عرض وتحليل النتائج ومناقشتها وعلى ضوء المناقشة كانت الاستنتاجات بوجود فروق في مستوى الذكاء بين اللاعبين بحسب المراكز، وشمل البحث على الاستنتاجات التي توصل إليها الباحث وهي ضرورة اجراء اختبارات للذكاء وخاصةً في المراحل العمرية الصغيرة.

The summary of Research

The research include introduction and the importance of study and the problem that they don't selected the youth according to the place of they play to the level of their intelligence , and the aim of the research to know the indicate of intelligence to the players of basket ball, and the

require of the study that there is a difference between that player in their intelligence and the study include resume of intelligence and his understand and the theories and kinds of it, and make clear the procedure and method, it tackles the description of tools and equipment used in and the study tackles the displaying of results and discuss it and this research treat the conclusions that there is a difference player with their intelligence and the recommendations of the study that necessary to make the tests before selection the youth players.

الباب الأول

١. التعريف بالبحث

١.١ المقدمة وأهمية البحث

أن التطور الحاصل في الحياة المعاصرة يتطلب استعداداً كلياً من الذكاء لمواجهة مشكلات العصر بشكل علمي يتناسب مع ما وصلت إليه العلوم المختلفة من تقدم ورقي.

ونحن كأفراد ورياضيون أو غير رياضيون نقابل العديد من المشكلات في الحياة اليومية وفي حياتنا العملية حيث تختلف طرق حلولنا لها وتبقى الدراسة والبحث الموضوعي والعلمي هو الطريق الصحيح لحل هذه المشكلات.

ولقد أثبتت الدراسات الحديثة أن هناك جملة من الذكاءات وليس ذكاء واحداً ويقصد به الذكاء العقلي فهو مفهوم فرضي لا يمكن أن نراه أو نلمسه وبشكل محسوس و مباشر وإنما نستطيع أن نحكم عليه.^(١)

(١) ميساء لطيف سلمان؛ اثر منهج مقترح في تطوير القدرات البدنية والحركية على مستويات مختلفة للذكاء : (أطروحة دكتوراه)، جامعة بغداد ، كلية التربية الرياضية للبنات ، ٢٠٠٧ ، ص ٤.

والذي يتمتع به قلة من الإفراد ويحرم منه البقية، فمن الناس من وهبه الله (عز وجل) قدره عقلية متألقة وموهبة ومهارة حاذقة في مجال آخر لا يستغنى عنه المجتمع وعليه فإن الذي من كانت هذه قدرة فائقة في أحد حقول الحياة ومجالاتها المتعددة في جميع صورها المختلفة ، فليس الذكاء مقصوراً على القدرة العقلية المجردة وإنما هو القدرة الفائقة في مجال حيوي عقلياً كان أم فنياً أو اجتماعياً أو يدوياً أو حركياً وغيرها من الصور.

أن الرياضيون الذين لديهم ذكاء عالياً يعملون بجدية أكثر من غيرهم ويحققون نجاحات أكثر وأداء فنياً عالي الدقة وفي موافق متعددة وعند مقارنة هؤلاء اللاعبين بمن هم أقل من مستواهم في الذكاء فإنهم أفضل في أداء المهارات وبدقة عالية في مختلف الرياضيات وسرعة التصرف في موافق اللعب المختلفة.

ولا تظهر قدرة الرياضي وذكاءه إلا عندما تقابلها مشكلة داخل الملعب وعند أداء المهارات الفنية والخطط التكتيكية فيقوم بحلها حتى تنتهي بقرار صائب وسليم ، وخاصة في الألعاب الرياضية الصعبة والمتعلقة بالمهارات ومن هذه الألعاب لعب كرة السلة والتي تعتبر من الألعاب ذات المهارات الحركية الصعبة والتي تحتاج إلى سرعة بديهية وتصرف آني وسريع في الكثير من الموافق.

ومن هنا تكمن أهمية البحث في معرفة الدور الذي يلعبه الذكاء لدى لاعبي كرة السلة وللعبة كرة السلة التي تحتوي على مختلف المهارات الهجومية والدفاعية وسرعة رد الفعل والدقة والإحساس بالكرة والتي تحتاج إلى لاعب ذكي لمواجهتها والتعامل معها بشكل آني وسريع لذا ارتئى الباحث دراسة مستويات الذكاء لدى لاعبي كرة السلة حسب المراكز.

٢ مشكلة البحث

من خلال متابعة الباحث في المجال الرياضي عامه ولعبة كرة السلة خاصة كلاعب سابق ورئيس اتحاد كرة السلة / فرع ديارى حالياً ، لاحظ بأن الكثير من المدربين والمختصين بلعبة كرة السلة لا يولون الاهتمام إلى مستوى ذكاء لاعب كرة السلة وخاصة بأنها من الألعاب التي تحتاج إلى نسبة عالية من الذكاء والقدرة على اتخاذ

القرار المناسب والصحيح واكتساب المهارات المركبة التي تحتويها اللعبة ، لذلك ارتب الباحث دراسة هذه المشكلة والتعرف على مستوى ذكاء لاعبي كرة السلة حسب المراكز والعلاقة بينهما ووضع اللاعبين حسب مستوى ذكاءهم في المراكز المناسبة لهم .

١ ٣ هدف البحث

معرفة مستوى الذكاء لدى لاعبي كرة السلة حسب المراكز.

١ ٤ فرض البحث

هناك فروق ذات دلالة إحصائية بين مستوى الذكاء بين لاعبي كرة السلة حسب مراكز اللعب.

١ ٥ مجالات البحث

١-٥-١ المجال البشري : منتخبات العراق وسوريا وفلسطين وإيران بكرة السلة والمشاركين في بطولة غرب آسيا.

١-٥-٢ المجال الزماني : ٢٠١٠/٦/١ ولغاية ٢٠١٠/٨/١٥ .

١-٥-٣ المجال المكاني : كلية التربية الرياضية / جامعة دهوك .
كلية التربية الرياضية / جامعة ديالى

الباب الثاني

٢- الدراسات النظرية والمشابهة:-

٢-١ الدراسات النظرية :-

٢-١-١ الذكاء

الذكاء بناء افتراضي لوصف الفروق الفردية في متغير كامن ، أي انه لا يمكن ملاحظته وقياسه بالطرق المباشرة ولا يوجد تعريف واحد له يرضي جميع علماء النفس.

فيعرفه (كلا من بيرت Burt) (وسيرمان Spearman) ((الذكاء أصبح مجرد لفظة صوتية وانه كلمة لها معاني كثيرة بحيث تصبح في النهاية لا معنى لها))^(١)

(وثورنديك Thorndike) "قوة الاستجابة الجيدة من وجهة نظر الواقع".

(تيرمان Terman) "القدرة على القيام بالتفكير المجرد".

(كولفن Colvin) "القدرة على تعلم التوافق".

(بنتر Pintner) "القدرة على تكييف الذات بصورة مرضية لمواصفات الحياة الجديدة نسبياً".

(هينمون Hinton) "القدرة على المعرفة وامتلاكه".

(بتيرسون Peterson) "آلية بيولوجية يتم بها بجميع تأثير منبهات معقدة سوية فيكون لها تأثير موحد في السلوك"^(٢).

(وود دورث Wood Worth) "القدرة على اكتساب القدرة".

وعرفته لندا دافيدوف "قدرة عامة واحدة"^(٣)

(دير بورن Dearborn) "القدرة على التعلم والاستفادة من الخبرة".

ومن هذه التعريفات فإن للذكاء فكرتين :

الأولى هي القدرة على التعلم من الخبرة والتكيف للبيئة وفي نظرة حديثة نسبياً

ويرى (فيركسون Ferguson) "أن الذكاء هو القدرة على انتقال التدريب"^(٤)

ويرى (ستودار Stoddard) بأن الذكاء هو "القدرة على تنفيذ الفعالية التي

تصف"

(١) Cluilford d.p ,the Nature of Human Intelligent New York, Me crew-Hill Book 1967-P.11-12.

(٢) www . مجالنا، شبكة النادي ،سلطنة عمان ،٢٠٠٦ .

(٣) لندا دافيدون، الذكاء ،الدار الدولية للاستثمارات الثقافية ،ط١ سنة ٢٠٠٠، ص ٧٣ .

(4) Stoddard George. D . The Meaning of intelligence . New York, The Macmillan ,1947,p.4.

١. الصعوبة ٢. التعقيد ٣. التجريد ٤. الاقتصاد
 ٥. التكيف للهدف ٦. القيمة الاجتماعية ٧. إظهار الأصلة والمحافظة
 على الطاقة^(١)

ويعرفه الباحث من الناحية الرياضية :

" بأنه القدرة على تنفيذ الفعاليات بكل دقة ورشاقة وإيجاد الحلول في مختلف المواقف الحركية".

ويشير (كليفورد Cuillford) إلى الضعف الخطير في معظم التعريفات كونها تستخدم مصطلحات غير محددة ويرى بأن التعريف الذي يفي بالغرض أن يكون إجرائياً أي أن يشير إلى أشياء يجب ملاحظتها في العالم الواقعي^(٢)
 ٢-١-٣ أنواع الذكاء^(٣)

١. الذكاء الرياضي المنطق (Logical –Mathematical Intelligence) وهو موهبة الفرد على التعامل للتفكير المجرد واستخدام الأرقام والرموز.
٢. الذكاء اللغوي (Linguistic Intelligence) وهو تركيب وتكوين الجمل ومعرفة وفهم المعاني والقدرة على التعبير بطلاقة.
٣. الذكاء المكاني (Spatial Intelligence) وهو موهبة الفرد على الملاحظة والتصوير ومعرفة الإشكال والإحجام والألوان.
٤. الذكاء الحركي الجسدي (Bodily kinas the tic intelligence) وهو القدرة على استخدام الإشارات والحركات الجسدية.
٥. الذكاء الموسيقي (Musical Intelligence) وهو شدة الإحساس بالموسيقى والقدرة على الإحساس بالنغمات وطبقات الصوت .
٦. الذكاء داخل الشخص (Interpersonal Intelligence) وهو المعرفة الداخلية للجوانب الشخصية لفرد.
٧. الذكاء بين الأفراد

(١) www // شبكة المدارس العمانية رؤيا للمستقبل اختبارات الذكاء ٢٠٠٥ .

(٢) www // إيلاف ، جريدة يومية الكترونية ، العدد ٢١٤٩ سنة ٢٠٠٧ .

(٣) د. ضياء الصديقي ، موجه اللغة العربية ، منظمة ابو ظبي التعليمية ، E.Mail:dhia50@yahoo.com

وهو إدراك الفرد الفروق بين الآخرين ومعرفة دوافعهم ومقاصدهم.

٨. الذكاء الحركي الجسدي:

وهو القدرة التي تتطلب استخدام الجسد أma كله او جزء منه ويتضمن الاشارات والحركات الحسدية.

٢-١-٣ نظريات الذكاء (١)

١. نظرية العاملين لسييرمان:

كل مظاهر النشاط العقلي التي تشتراك في عناصر أساسية مشتركة بالعامل العام ((طاقة عقلية تظهر في القدرة على إدراك العلاقات)) والعامل الخاص ((يظهر في مهارات أو مهام خاصة وتجدد بقدرات معينة كالقدرة اللفظية أو القدرة العددية)).

٢. نظرية ثيرستون (القدرات العقلية الأولية)

- أ) اللغوية.
 - ب) اللفظية.
 - ج) العددية
 - د) مكانية.
 - هـ) القدرة على التفكير.
 - و) القدرة الادراكية.
 - ز) القدرة الادراكية.

٣. نظرية (جيبل فورد)

وهي نموذج بناء العقل المعدل أشار إلى العوامل المتعددة في تكوين الذكاء.

٤. نظرية جاردز

وهي تشمل الذكاءات المتعددة.

٢- الدراسات النظرية

دراسة إيمان حمد شهاب (اثر دروس التربية الرياضية المنهجية على مستوى الذكاء)

(1) Mitzel, Harold E. Encyclopedia of educational Research 5th ,Edm Vol.2. New York Macmillan and free press 1982 p925.

وقد اشتملت عينة الرسالة على عينة من (٢٠٠) طالب وطالبة وهم يمثلون طلبة المرحلة الأولى في كلية التربية الرياضية / جامعة البصرة .
وهدف الرسالة معرفة اثر دروس التربية الرياضية المنهجية في مستوى الذكاء لدى طلبة المرحلة الأولى في كلية التربية الرياضية جامعة البصرة .
وفرض الرسالة أن هناك فروق ذات دلالة احصائية بين الاختبار القبلي والبعدي للذكاء وما بين الطلاب والطالبات ولصالح الطالبات .
واستنجدت الباحثة أهمية الدروس المنهجية وأهمية النشاطات اللاصفية في الكلية .

الباب الثالث

١. منهج البحث وإجراءاته الميدانية

١-٣ منهج البحث

استخدم الباحث المنهج الوصفي لملائمة مشكلة البحث والمنهج الوصفي هو (أسلوب أو تنظيم أو إستراتيجية أو خطة عامة تعتمد على مجموعة من الأسس والقواعد والخطوط يستفاد منها في تحقيق أهداف البحث أو العمل العلمي)^(١)

٢-٣ عينة البحث

شملت عينة البحث على (٤٨) لاعباً يمثلون منتخبات العراق وسوريا وفلسطين وإيران المشاركون في بطولة غرب آسيا المقامة في محافظة دهوك للفترة من ٦/٩ ولغاية ١٤/٦/٢٠١٠ وبواقع (١٢) لاعباً لكل منتخب وزرعت العينة حسب مراكز اللعب إلى (٣) مجموعات وكما يلي :-

١) (٨) لاعبين بمراكز صانع الألعاب Play Maker

٢) (٢٠) لاعب بمركز الزاوية Cornier

٣) (٢٠) لاعب بمركز الارتكاز Pevod

٣-٣ وسائل جمع المعلومات

(١) محمد عويس ؛ البحث العلمي في الخدمة الاجتماعية ، ط ٣ ، (القاهرة ، دار النهضة العربية) ، ٢٠٠٣، ص ١٥١.

استخدم الباحث الوسائل الآتية لإكمال البحث وإخراجه بشكل سليم ودقيق :-

١. مقياس (رافن) للذكاء.

٢. المصادر العربية والأجنبية .

٣. المقابلات الشخصية .^(*)

٤- إجراءات البحث الميدانية

قام الباحث باستخدام مقياس (رافن) للذكاء لدراسة مستوى الذكاء لدى عينة البحث (لاعب كرة السلة) ويكون المقياس من خمسة فقرات (أ، ب، ج، هـ) وكل مجموعة تتضمن (١٢) شكلًا حيث يقوم كل من إفراد العينة بالإجابة عليها.

وقد قام الباحث بجمع البيانات وإدخالها ضمن الوسائل الإحصائية المناسبة لاستخراج النتائج وتحليلها ومناقشتها.

٥- التجربة الاستطلاعية

قام الباحث بالتجربة الاستطلاعية قبل فترة قصيرة من إجراء التجربة الرئيسية على منتخب جامعة ديالى بكرة السلة وكان الغرض منها :

١. معرفة مدى ملائمة الاختبارات.

٢. معرفة الوقت اللازم لإجراء التجربة الرئيسية .

٣. تفادي المشاكل التي قد ت تعرض الباحث عند إجراء التجربة الرئيسية.

٤. إمكانية الكادر المساعد.

٦- الوسائل الإحصائية

استخدم الباحث الوسائل الإحصائية الآتية :

$$1. \text{ الوسط الحسابي}^{(1)} = \frac{\sum S}{n}$$

$$2. \text{ النسبة المئوية}^{(1)} = \frac{\frac{\text{الجزء}}{\text{الكل}} \times 100}{}$$

(*) أسماء الخبراء

١. أ.م.د. خالد نجم ٢. م.د. مهند عبد الستار ٣. م.د. وسن حنون ٤. أ.م.د. عكلة سليمان ٥. م.د. كامل عبود.

(1) وديع ياسين التكريتي ، حسن محمد ، التطبيقات الإحصائية واستخدامات الحاسوب في بحوث التربية الرياضية : (دار الكتب للطباعة والنشر ، الموصل ، ١٩٩٩) ، ص ١٢.

$$3. \text{ الانحراف المعياري } (L.S.D) = \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^k n_i (M_i - \bar{M})^2}{N}}$$

٤. تحليل التباين^(٣).

٥. (L.S.D) للعينات الغير متساوية

$$\bar{x} = \frac{\sum_{i=1}^k n_i M_i}{\sum_{i=1}^k n_i}$$

الباب الرابع

٤- عرض وتحليل النتائج ومناقشتها

٤-١ عرض وتحليل النتائج

بعد أتمام إجراءات البحث المتضمنة بتوزيع استماره الاختبار وجمعها جدول رقم (١) ثم إدخالها في الوسائل الإحصائية المناسبة حيث استخدم الباحث تحليل التباين للعينات الغير متساوية لإيجاد النتائج .

(١) قيس ناجي عبدالجبار ؛ طرائق الأساليب الإحصائية : (الموصل، دار الحكمة للطباعة والنشر، ١٩٩٠)، ص ٢٥٨.

(٢) مصطفى عبد المنعم ، ليه حسب النبي ؛ مقدمة في الإحصاء : (الإسكندرية، كلية التجارة، الدار الجامعية للطبع والنشر والتوزيع، ٢٠٠٠)، ص ١٢٣.

(٣) الحقيقة الإحصائية SPSS.

(٤) المصدر السابق نفسه.

جدول (١)

يبين درجات مستوى الذكاء لعينة الاختبار والنسبة المئوية

النسبة المئوية			مراكز اللعب			ت
صانع الألعاب	الزاوية	الارتكاز	صانع الألعاب	الزاوية	الارتكاز	
% 16.6	% 41.6	% 41.6	٧٠	٦٢	٦٢	١
			٨٥	٦٧	٧٥	٢
			٦٦	٧٥	٧٠	٣
			٩٢	٨١	٦٠	٤
			٧١	٨٢	٦١	٥
			٨٤	٦٠	٦٥	٦
			٧٤	٦٥	٦٦	٧
			٧٩	٦٣	٨٠	٨
				٧٢	٨١	٩
				٧٣	٦٣	١٠
				٨٥	٦٤	١١
				٦٠	٧٢	١٢
				٨٣	٧٧	١٣
				٦٤	٧٥	١٤
				٥٩	٦٧	١٥
				٦١	٨١	١٦
				٧٣	٧١	١٧
				٧٥	٥٧	١٨
				٦٧	٥٨	١٩
				٧٠	٦٠	٢٠

ويبيّن الجدول (٢) المدى واقل درجة وأعلى درجة لعينة البحث حيث كان المدى لمركز الارتكاز (٢٤) واقل درجة (٥٧) وأعلى درجة (٨١) فيما كان المدى لمركز الزاوية (٢٦) واقل درجة (٥٩) وأعلى درجة (٨٥) ولمركز صانع الألعاب كان المدى (٢٦) واقل درجة (٦٦) وأعلى درجة (٩٢).

جدول (٢)

يبيّن المدى وأعلى واقل درجة

المركز	ن	المدى	أقل درجة	أعلى درجة
الارتكاز	٢٠	٢٤	٥٧	٨١
الزاوية	٢٠	٢٦	٥٩	٨٥
صانع الألعاب	٨	٢٦	٦٦	٩٢

ومن الجدول (٣) يتبيّن أن الوسط الحسابي والخطأ المعياري والانحراف المعياري لعينة البحث حيث أن الوسط الحسابي لمركز الارتكاز كان (68.25) والخطأ المعياري قدره (1.7605) وبانحراف معياري (7.87317) والوسط الحسابي لمركز الزاوية كان (69.85) والخطأ المعياري قدره (1.8670) وبانحراف معياري (8.34944) والوسط الحسابي لمركز صانع الألعاب كان (77.625) والخطأ المعياري قدره (3.1449) وبانحراف معياري (8.89522).

جدول (٣)

يبيّن الوسط الحسابي والخطأ المعياري والانحراف المعياري لعينة البحث

ومعامل الالتواز

مراكز اللعب	س	الخطأ المعياري	الانحراف المعياري	معامل الالتواز
الارتكاز	68.25	1.7605	7.87317	0,313
الزاوية	69.85	1.8670	8.34944	0.425
صانع الألعاب	77.625	3.1449	8.89522	0.347

ويتبين من الجدول (٤) بأن التباين بين المجموعات هو (515.804) وبدرجة حرية (٢) ومتوسط المربعات (257.902) وان قيمة (ف) المحتسبة هي (3.797) والجدولية (3.22) وكانت الدالة معنوية وان التباين داخل المجموعات كان (3056.175) وبدرجة حرية (٤٥) وان متوسط المربعات (67.915) وكان المجموع (3571.979) ودرجة حرية (٤٧).

جدول (٤)

يبين التباين بين المجموعات

الدالة	قيمة F الجدولية	قيمة F المحتسبة	متوسط المربعات	درجة الحرية	مجموع المربعات	التباین
معنوي	3.22	3.797	257.902	٢	515.804	بين المجموعات
			67.915	٤٥	3056.175	داخل المجموعات
				٤٧	3571.979	المجموع

تحت درجة حرية (0.5).

ويتبين من الجدول (٥) الذي يوضح أفضل المجموعات وحسب قانون اقل فرق معنوي (L.S.D) حيث ظهر بأن الفرق ما بين المجموعة (١-٢) هو (-1.60) وبمستوى دلالة (0.54) وما بين المجموعة (٣-١) هو (-9.37) وبمستوى دلالة (0.009) وما بين المجموعة (١-٢) هو (1.60) وبمستوى دلالة (0.29) وما بين المجموعة (٣-٢) هو (-7.77*) وبمستوى دلالة (0.54) وبين المجموعة (١-٣) هو (9.37*) وبمستوى دلالة (0.09) وما بين المجموعة (٢-٣) هو (7.77*) وبمستوى دلالة (0.29).

جدول (٥) يبين اقل فرق معنوي (L.S.D)

مستوى الدلالة	الفرق	المجاميع
0.54	-1.60	٢-١
0.009	-9.37	٣-١
0.54	1.60	١-٢
0.79	-7.77*	٣-٢
0.009	9.37*	١-٣
0.29	7.77*	٢-٣

٤- مناقشة النتائج

من خلال عرض النتائج وتحليلها تبين أن هناك فروق ذات دلالة معنوية في مستوى الذكاء بين لاعبي كرة السلة حسب مراكز اللعب ، ويعزو الباحث إلى إن لعبة كرة السلة هي من الألعاب الكثيرة المهرات وأكثرها هي مهارات صعبة تحتاج إلى لاعب يجيد التصرف الآني السريع.

وقد أوضحت النتائج بان لاعبي صانعي الألعاب هم أذكي لاعبي كرة السلة ويعزو الباحث إلى أنهم مفتاح اللعب في كرة السلة والذين يبدعون بصنع الخطط التكتيكية الهجومية وبشكل كبير ، حيث إن كل تكتيـك منظم يبدأ منهم ، وإنهم يجدون الحلول في الوصول إلى سلة الخصم وهو هدف لعبة كرة السلة .

وأظهرت النتائج بان لاعبي الارتكاز يأتون بالمرتبة الثانية في مستوى الذكاء ويعزو الباحث ذلك بأنهم يتعرضون إلى ضغط كبير في الدفاع كونهم قريبون إلى سلة الخصم وخطيرين ويتحركون في مساحة صغيرة قريبة من سلة الخصم (المنطقة المحرمة) ومحكومين بقانون ثلات ثوانـي ولـكـثر تـأكـيد مدربـي الفـرق على النـاحـيـة الدـافـاعـيـة وـخـاصـة عـلـى لـاعـي الـارـتكـاز.

وتبيّن من النتائج بان لاعبي الزاوية هم اقل مستوى في الذكاء بين لاعبي كرة السلة وهذا يأتي من دورهم كما يعزو الباحث ليس كدور صانعي الألعاب أو الارتكاز كونهم حلقة وصل بين صانع الألعاب والارتكاز وان هذا لا يعني أنهم لا يتمتعون بالذكاء.

الباب الخامس

٥. الاستنتاجات والتوصيات

١- الاستنتاجات

توصل الباحث إلى الاستنتاجات الآتية :

١. توجد فروق في مستوى الذكاء بين لاعبي كرة السلة حسب المراكز.
٢. إن لعبة كرة السلة تحتاج إلى لاعب ذكي وخاصة في مركز صانع الألعاب.

٢- التوصيات

١. ضرورة التأكيد على اختبارات الذكاء وتنمية مستوى الذكاء لدى لاعبي كرة السلة .

٢. إجراء اختبارات لمستوى الذكاء لدى لاعبي كرة السلة خاصة فرق الفئات العمرية الصغيرة (الميني باسكت).

المصادر

١. الحقيقة الإحصائية SPSS.
٢. لندا دافيدون، الذكاء ، الدار الدولية للاستثمارات الثقافية ، ط ١ سنة ٢٠٠٠ ،
٣. د. ضياء الصديقي ، موجه اللغة العربية ، منظمة أبو ظبي التعليمية ،
E.Mail:dhia50@yahoo.com
٤. قيس ناجي عبدالجبار ؛ طرائق الأساليب الإحصائية : (الموصل، دار الحكمة للطباعة والنشر ، ١٩٩٠).
٥. محمد عويس ؛ البحث العلمي في الخدمة الاجتماعية ، ط ٣ ، (القاهرة ، دار النهضة العربية) ، ٢٠٠٣ ،
٦. مصطفى عبدالمنعم ، لبيه حسب النبي ؛ مقدمة في الإحصاء : (الإسكندرية، كلية التجارة، الدار الجامعية للطبع والنشر والتوزيع ، ٢٠٠٠).
٧. ميساء لطيف سلمان؛ اثر منهج مقترن في تطوير القدرات البدنية والحركية على مستويات مختلفة للذكاء ، أطروحة دكتورا، جامعة بغداد ، كلية التربية الرياضية للبنات، ٢٠٠٧.
٨. وديع ياسين ، حسن محمد عبد ؛ التطبيقات الإحصائية واستخدام الحاسوب في بحوث التربية الرياضية ، دار الكتب للطباعة والنشر ، الموصى ، سنة ١٩٩٩ ،
٩. Cluilford d.p ,the Nature of Human Intelligent New York,
Me crew-Hill Book 1967.
١٠. Mitzel, Harold E. Encyclopedia of educatioual Research
5th ,Edm Vol.2. New York Macmillan and free press 1982.
١١. Stoddard George. D . The Meaning of intelligence . New York, The Macmillan ,1947.
١٢. www . // إيلاف ، جريدة يومية الكترونية ، العدد ٢١٤٩ سنة ٢٠٠٧ .
١٣. www . // شبكة المدارس العمانية رؤيا للمستقبل اختبارات الذكاء ٢٠٠٥ .
١٤. www . // مجالنا ،شبكة الندابي ،سلطنة عمان ، ٢٠٠٦ .